Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada
Vol. 8, n° 3 (janvier 2010)

N° 21-006-X au catalogue

Les entreprises commerciales rurales du Canada

Neil Rothwell, Statistique Canada

Points saillants

- **En 2007, les régions rurales et petites villes du Canada comptaient légèrement plus d'entreprises par habitant que les grands centres urbains du pays.**
- **En 2007, les régions rurales et petites villes du Canada affichaient une proportion plus élevée d'entreprises comptant de 1 à 4 employés que l'ensemble du Canada.**
- **Les régions rurales et petites villes du Canada peuvent compter un nombre relativement plus élevé d'entreprises et une proportion plus élevée d'entreprises comptant de 1 à 4 employés parce que les collectivités sont plus éparpillées et de plus petite taille. Cette configuration tend à encourager la création d'un plus grand nombre d'entreprises, mais plus petites.**
- **Les collectivités des zones d'influence métropolitaine faible (ZIM faible) semblent être classées comme étant faiblement influencées par les grands centres urbains parce qu'elles font souvent office de centres de service régionaux. Parmi les ZIM, les ZIM faible abritent relativement plus d'entreprises de services à la production (bien qu'elles soient encore bien moins nombreuses que la moyenne canadienne) et davantage d'entreprises comptant plus de 200 employés (dans ce cas encore, ce chiffre est bien inférieur à la moyenne canadienne).**

Statistique Canada Statistics Canada

Canada

Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada

ISSN 1481-0972
ISBN 978-1-100-92279-9

Rédacteur : Ray D. Bollman
Rédacteur adjoint : Neil Rothwell

Publié en collaboration avec le Secrétariat rural d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, le **Bulletin d'analyse — Régions rurales et petites villes du Canada** est une publication hors série de la Division de l'agriculture de Statistique Canada. Pour obtenir un exemplaire, il suffit de visiter notre site Web à www.statcan.gc.ca et de choisir la rubrique Nos produits et services.

On peut contacter la Division de l'Agriculture à l'adresse:

Division de l'agriculture, Statistique Canada
Ottawa (Ontario) K1A 0T6

Numéro de téléphone sans frais : 1 800 465 1991

Internet : agriculture@statcan.gc.ca
Télécopieur : (613) 951-3868

Comité de revue : Denis Chartrand, Jeffrey Smith, Heather Clemenson, Bishnu Saha, Marco Morin, Aurelie Mogan et Deb Harper.

Des remerciements particuliers à Josée Bourdeau et Véronique Julien pour leur aide à la préparation cette publication.

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada.
© Ministre de l'Industrie, 2010
Tous droits réservés. Le contenu de la présente publication électronique peut être reproduit en tout ou en partie, et par quelque moyen que ce soit, sans autre permission de Statistique Canada, sous réserve que la reproduction soit effectuée uniquement à des fins d'étude privée, de recherche, de critique, de compte rendu ou en vue d'en préparer un résumé destiné aux journaux et/ou à des fins non commerciales. Statistique Canada doit être cité comme suit : Source (ou « Adapté de », s'il y a lieu) : Statistique Canada, année de publication, nom du produit, numéro au catalogue, volume et numéro, période de référence et page(s). Autrement, il est interdit de reproduire le contenu de la présente publication, ou de l'emmagasiner dans un système d'extraction, ou de le transmettre sous quelque forme et par quelque moyen que ce soit, reproduction électronique, mécanique, photographique, pour quelque fin que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable des Services d'octroi de licences, Division des services à la clientèle, Statistique Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0T6.

Note de reconnaissance

Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations canadiennes et les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.

Normes de services à la clientèle

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui sont observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec Statistique Canada au numéro sans frais 1-800-263-1136. Les normes de service sont aussi publiées sur le site www.statcan.gc.ca sous À propos de nous > Offrir des services aux Canadiens.

Signes conventionnels

Les signes conventionnels suivants sont employés dans les publications de Statistique Canada :

.	indisponible pour toute période de référence
..	indisponible pour toute période de reference précise
...	n'ayant pas lieu de figurer
0	zéro absolu ou valeur arrondie à zéro
0^s	valeur arrondie à 0 (zéro) là où il y a une distinction importante entre le zéro absolu et la valeur arrondie
p	préliminaire
r	révisé
x	Confidential en vertu des dispositions de la *Loi sur la statistique*
E	à utiliser avec prudence
F	trop peu fiable pour être publié

Introduction

Au Canada, la vitalité économique des régions situées à l'extérieur des grandes régions urbaines est un sujet de préoccupation croissante. Comme il leur manque les importants bassins de population qui alimentent l'emploi dans le secteur tertiaire, ces régions ont tendance à compter davantage sur l'emploi dans les secteurs primaire, de la fabrication et des services à la production, qui sont axés davantage sur les ressources (Sorensen et de Peuter, 2005). Cependant, hormis le secteur du pétrole et du gaz, c'est précisément dans ces secteurs d'emploi que la concurrence mondiale se fait particulièrement sentir et que la pression a commencé à s'intensifier ces derniers temps. Les efforts déployés pour accroître l'efficacité et ainsi rester concurrentiel ont souvent entraîné la réinstallation de l'activité commerciale vers des régions « à bas salaire » du monde ou le remplacement de travailleurs par des machines automatisées. Ceci constitue une menace pour la viabilité économique de nombreuses régions rurales du Canada (Sénat du Canada, 2008).

De nombreuses études effectuées au niveau communautaire ont permis de déterminer que la région dans laquelle la collectivité est située exerce une influence importante sur la viabilité et la durabilité de celle-ci (Alasia, à paraître; Mwansa et Bollman, 2005). Alasia et coll. (2008) ont fait appel à un certain nombre de caractéristiques socioéconomiques pour évaluer la vulnérabilité de collectivités individuelles partout au Canada à la baisse de la population et de l'emploi. L'analyse a permis de déterminer que les collectivités les plus vulnérables du Canada se trouvent généralement dans les régions qui sont éloignées des centres urbains et présentent une plus forte proportion de possibilités d'emploi dans les secteurs traditionnels comme l'agriculture, la foresterie et la fabrication exigeante en main-d'œuvre.

Les décideurs principaux ont porté leur attention sur cette situation. Les organismes de développement régional du gouvernement du Canada, notamment l'Agence de promotion économique du Canada atlantique, la Diversification de l'économie de l'Ouest Canada et l'Initiative fédérale de développement économique pour le Nord de l'Ontario proposent un ensemble de programmes à l'appui du développement régional et rural. On a élaboré diverses approches stratégiques nouvelles, notamment l'appui à l'innovation et à la commercialisation et le renforcement des capacités communautaires (le lecteur trouvera une vue d'ensemble exhaustive des politiques et programmes de développement rural et régional dans Goldenberg 2008).

Les collectivités rurales présentent cependant une autre facette. On trouve au Canada des collectivités rurales qui font office de centres de service régionaux. Il s'agit habituellement de grandes collectivités (mais qui sont encore sous le seuil de population de 10 000 habitants pour un grand centre urbain) qui fournissent un éventail de services aux entreprises et à la population des régions rurales et petites villes avoisinantes. À cet égard, elles tirent en fait parti de l'éloignement des centres urbains en ce sens que les services proposés par les grands centres urbains les plus proches sont tout simplement trop éloignés pour que les personnes de ces régions puissent les utiliser régulièrement. Cet éventail de services se traduit souvent par une variété de possibilités d'emploi dans ces centres.

Encadré 1 Les entreprises

Les données sur les entreprises sont tirées du Registre des entreprises de Statistique Canada. Le Registre des entreprises comprend une liste de toutes les entreprises en activité du Canada qui ont un compte d'impôt sur le revenu des sociétés (T2), qui sont un employeur ou qui ont un compte de taxe sur les produits et services et un revenu d'entreprise brut annuel supérieur à 30 000 $. Dans ce document, nous excluons les établissements qui ne tiennent pas de livre de paie des employés, même s'ils peuvent avoir une main-d'œuvre composée de travailleurs contractuels, de membres de la famille ou de propriétaires d'entreprises. Nous avons agi ainsi parce que le Registre des entreprises n'attribue pas de taille (formulée en fonction du nombre d'employés) à ces établissements. Cette mesure signifie également que les travailleurs autonomes qui n'ont pas d'employés sont exclus de cette étude.

Taille de l'entreprise

Les entreprises sont divisées en catégories de taille selon le nombre de personnes qu'elles emploient. Le nombre d'employés est estimé à partir des données sur les versements des retenues à la source, et le nombre estimé d'employés est déclaré comme « équivalents temps plein ». Il s'agit du nombre approximatif d'employés si chaque employé travaille une année entière. Ainsi, 10 équivalents temps plein pourraient représenter 20 employés dont chacun a travaillé une demi-année, ou toute autre combinaison semblable. Le Registre des entreprises effectue ce calcul en divisant le montant de la masse salariale par la paie moyenne des employés.

Secteur

Les entreprises sont réparties en secteurs selon leurs activités. Ces secteurs sont fondés sur la version de 2007 du Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN).

Dans le présent document, certains des secteurs que nous présentons ont été créés en combinant d'autres secteurs :

Primaire – Comprend « agriculture, foresterie, pêche et chasse (code 11 du SCIAN) » et « extraction minière, exploitation en carrière, et extraction de pétrole et de gaz (code 21 du SCIAN) ».

Construction (code 23 du SCIAN).

Fabrication (codes 31 à 33 du SCIAN).

Services de distribution – Comprend « services publics (code 22 du SCIAN) », « commerce de gros (code 41 du SCIAN) », « commerce de détail (codes 44 et 45 du SCIAN) », « transport et entreposage (codes 48 et 49 du SCIAN) », et « industrie de l'information et industrie culturelle (code 51 du SCIAN) ».

Services à la production – Comprend « finance et assurances (code 52 du SCIAN) », « services immobiliers et services de location et de location à bail (code 53 du SCIAN) », « services professionnels, scientifiques et techniques (code 54 du SCIAN) », « gestion de sociétés et d'entreprises (code 55 du SCIAN) » et « services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d'assainissement (code 56 du SCIAN) ».

Services sociaux et personnels – Comprennent « services d'enseignement (code 61 du SCIAN) », « soins de santé et assistance sociale (code 62 du SCIAN) », « arts, spectacles et loisirs (code 71 du SCIAN) », « hébergement et services de restauration (code 72 du SCIAN) », « autres services, sauf les administrations publiques (code 81 du SCIAN) » et « administrations publiques (code 91 du SCIAN) ».

Encadré 2 La géographie

Le concept géographique de régions rurales et petites villes du Canada est défini de la manière suivante : zones du marché du travail qui se situent à l'extérieur de la zone de navettage des grands centres urbains dont le noyau de population compte plus de 10 000 habitants. Les bulletins d'analyse *Régions rurales et petites villes du Canada* se penchent sur des questions susceptibles d'intéresser le Canada rural, notamment les tendances en matière d'emploi, les niveaux d'éducation, l'état de santé, l'utilisation d'Internet et le nombre d'entreprises selon le type d'entreprise.

Comme le soulignent Puderer (2009) et du Plessis *et al.* (2001), il existe un grand nombre de définitions opérationnelles pour les concepts de région urbaine et de région rurale. Celle qui figure dans ce bulletin n'est qu'une seule de ces nombreuses possibilités.

Grands centres urbains

Comprennent les régions métropolitaines de recensement (RMR) et les agglomérations de recensement (AR).

Une **région métropolitaine de recensement** (RMR) possède un noyau urbain comptant une population d'au moins 50 000 habitants et une population totale de 100 000 habitants et plus.

Une **agglomération de recensement** (AR) a une population de 10 000 à 99 999 habitants.

Les RMR et les AR englobent toutes les municipalités avoisinantes dans lesquelles 50 % ou plus de la population active fait la navette vers le noyau urbain.

Régions rurales et petites villes (RRPV)

Comprennent les villes ou municipalités à l'extérieur des RMR et des AR. Ces RRPV sont désagrégées en quatre zones d'influence des régions métropolitaines de recensement et des agglomérations de recensement (ZIM), fondées sur l'importance du navettage de la population active vers une RMR ou une AR quelconque. La catégorie **ZIM forte** comprend les régions dans lesquelles 30 % et plus de la population active fait la navette vers un grand centre urbain. La catégorie **ZIM modérée** comprend les régions dans lesquelles de 5 % à 30 % de la population active fait la navette vers un grand centre urbain. La catégorie **ZIM faible** comprend les régions affichant un taux de navettage supérieur à 0 % et inférieur à 5 %. La catégorie **ZIM nulle** comprend les régions dans lesquelles personne ne fait la navette vers une RMR/AR. Pour en savoir davantage sur les ZIM, voir McNiven et coll. (2000).

Il convient de noter que, parce que les RRPV des trois territoires sont classées uniquement comme « territoires non-RMR/AR », sans désagrégation en ZIM, les entreprises installées au Yukon, aux Territoires du Nord-Ouest et au Nunavut sont exclues de cette étude.

L'importance du navettage entre les régions rurales et les centres urbains sert de substitut à la mesure dans laquelle une région rurale entretient des liens économiques et sociaux avec un grand centre urbain.

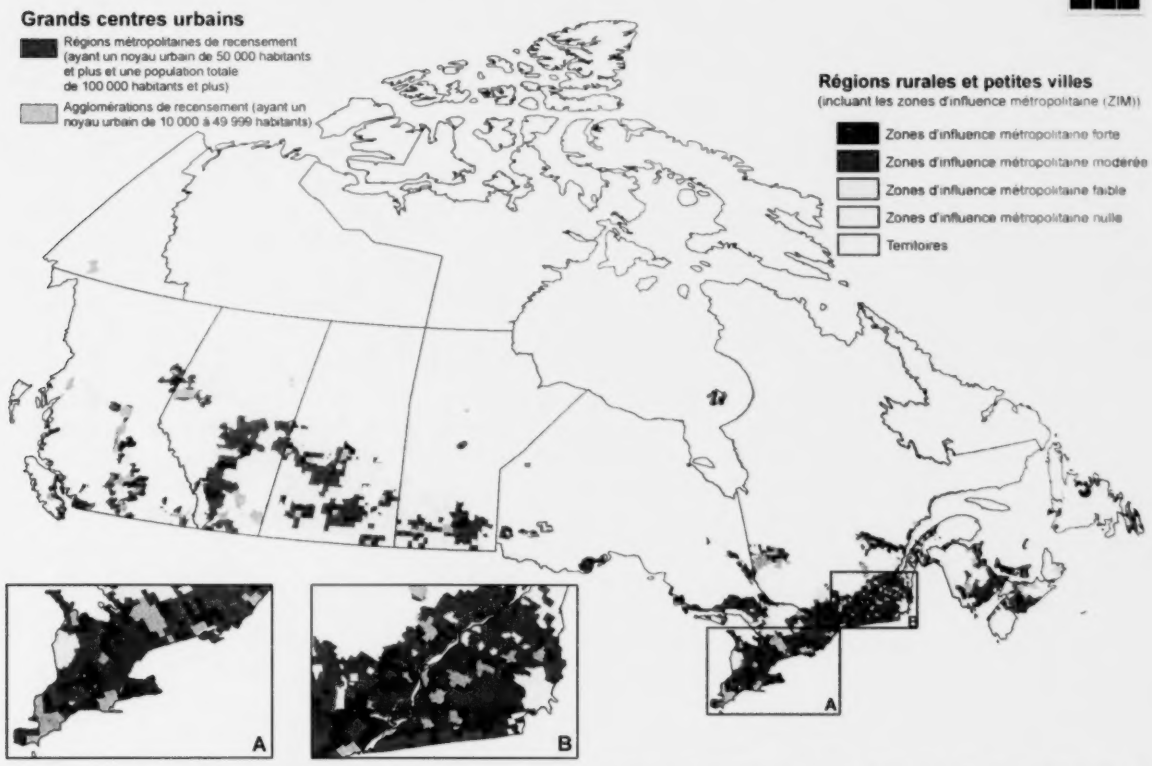
Compte tenu de cette situation, il est important de mesurer comment les régions rurales du Canada ayant des liens forts avec les centres urbains se comparent à celles ayant des liens plus faibles sur les plans du nombre et de la taille des entreprises (mesurée par le nombre d'employés) qui s'y trouvent et quels rapports ont ces chiffres avec la population de ces régions. En outre, le secteur dans lequel ces entreprises fonctionnent pourrait être important. Plus particulièrement, une forte proportion d'entreprises dans le secteur des services pourrait signaler qu'une ville rurale fait office de centre de service régional pour la population environnante.

Dans ce document, nous utilisons le Registre des entreprises de Statistique Canada (encadré 1) pour examiner la répartition des établissements commerciaux dans chacune des différentes zones d'influence des régions métropolitaines de recensement et des agglomérations de recensement (ZIM) (encadré 2) de tout le Canada rural. En fonction du taux de navettage, les catégories de ZIM donnent une mesure des liens sociaux et économiques qui existent entre des centres urbains et une région particulière. En poussant plus loin le raisonnement, on peut affirmer que les régions présentant un faible niveau de liens reçoivent moins de soutien des centres urbains pour ce qui est des possibilités d'emploi et doivent compter davantage sur les établissements commerciaux locaux pour maintenir leur viabilité économique.

Géographie rurale : Divisions du Canada rural

Les quatre types de ZIM couvrent les régions rurales du Canada, hormis les trois territoires du Yukon, des Territoires du Nord-Ouest et du Nunavut (voir la carte). Sur cette carte, la représentation des ZIM se limite aux parties peuplées du Canada.

Zones d'influence métropolitaine (ZIM) dans les régions rurales et petites villes du Canada, 2006
au moyen de la Classification des secteurs statistiques



Source : Statistique Canada, Recensement de la population, 2006 Carte produite par la Section de la télédétection et de l'analyse géospatiale (TAG), Division de l'agriculture, Statistique Canada, 2008

En 2006, il y avait à peine plus de 31,5 millions d'habitants au Canada. De ce nombre, tout juste moins de six millions résidaient dans les RRPV du Canada (Bollman et Clemenson, 2008). Les ZIM forte accueillaient un peu plus de 1,3 million de ces personnes, tandis que 2,2 millions d'âmes supplémentaires résidaient dans les ZIM modérée. Les ZIM forte sont concentrées en Ontario et au Québec, bien que de plus petits groupes soient associés aux grands centres urbains dans chacune des autres provinces.

Il n'est guère étonnant, compte tenu qu'elles sont définies selon la proportion (importante) de la population qui fait la navette vers les centres urbains, que les ZIM forte tendent à former des cercles autour des grands centres urbains du Canada qui se trouvent en Ontario et au Québec. Cependant, dans les provinces des Prairies, en Colombie-Britannique et au Canada atlantique, les ZIM modérée représentent la majorité des régions rurales adjacentes à des centres urbains.

À la différence des ZIM forte et des ZIM modérée, les ZIM faible occupent les régions plus éloignées des centres urbains. En 2006, à peine plus de 2 millions de personnes résidaient dans des ZIM faible.

Les régions qui ne sont pas reliées aux grands centres urbains (ZIM nulle) tendent à former de petits secteurs isolés dans les régions peuplées du Canada. En 2006, un peu moins de 300 000 personnes avaient élu domicile dans une ZIM nulle.

Entreprises et population rurales

L'on comptait tout juste moins de 1,1 million d'entreprises ayant des employés salariés au Canada en 2007 (tableau 1). Moins d'un quart de celles-ci se trouvaient dans des RRPV. Les grands centres urbains (GCU) du Canada abritaient 331 entreprises ayant des employés salariés pour 10 000 habitants (tableau 2). Dans les RRPV du Canada, on dénombrait 371 entreprises pour 10 000 habitants. Ceci donne à penser que l'intensité de ces entreprises était en fait plus importante relativement à la population dans les régions rurales.

La proportion d'entreprises situées dans des RRPV variait selon la taille de l'entreprise. Un peu plus d'un cinquième des entreprises du Canada comptant de 1 à 4 employés se trouvaient dans des RRPV, comparativement à une sur dix dans le cas des entreprises ayant 200 employés et plus. L'intensité d'entreprises comptant moins d'employés était plus forte par rapport à la population dans les RRPV du Canada, comparativement aux grands centres urbains. On comptait 257 entreprises ayant de 1 à 4 employés pour 10 000 habitants dans les RRPV du Canada, comparativement à 186 pour 10 000 habitants dans les grands centres urbains. Cependant, la situation était inversée lorsqu'il s'agissait d'entreprises comptant 200 employés et plus. Il y avait une entreprise de cette taille pour 10 000 habitants dans les RRPV du Canada, comparativement à quatre pour 10 000 habitants dans les grands centres urbains.

Tableau 1 Entreprises rurales et urbaines ayant des employés salariés, par catégorie de taille, Canada, 2007

	Taille de l'entreprise[1]				
	1 à 4	5 à 49	50 à 199	200 et plus	Toutes les entreprises
	nombre d'entreprises				
Toutes les régions	633 258	390 791	47 392	11 136	1 082 577
Grands centres urbains	476 650	320 850	41 555	10 067	849 122
Toutes les régions rurales et petites villes	156 608	69 941	5 837	1 069	233 455
Zones d'influence métropolitaine forte	34 713	14 103	1 114	169	50 099
Zones d'influence métropolitaine modérée	57 717	23 384	1 946	334	83 381
Zones d'influence métropolitaine faible	55 875	29 314	2 576	528	88 293
Zones d'influence métropolitaine nulle	8 303	3 140	201	38	11 682
	pourcentage d'entreprises dans chaque catégorie de taille				
Toutes les régions	58	36	4	1	100
Grands centres urbains	56	38	5	1	100
Toutes les régions rurales et petites villes	67	30	3	0	100
Zones d'influence métropolitaine forte	69	28	2	0	100
Zones d'influence métropolitaine modérée	69	28	2	0	100
Zones d'influence métropolitaine faible	63	33	3	1	100
Zones d'influence métropolitaine nulle	71	27	2	0	100
	pourcentage d'entreprises dans chaque région				
Toutes les régions	100	100	100	100	100
Grands centres urbains	75	82	88	90	78
Toutes les régions rurales et petites villes	25	18	12	10	22
Zones d'influence métropolitaine forte	5	4	2	2	5
Zones d'influence métropolitaine modérée	9	6	4	3	8
Zones d'influence métropolitaine faible	9	8	5	5	8
Zones d'influence métropolitaine nulle	1	1	0	0	1

1. Nombre d'employés équivalents temps plein (encadré 1).
Nota : Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Les ZIM modérée et les ZIM faible regroupaient les unes et les autres un peu plus d'un tiers des 233 000 entreprises situées dans les RRPV du Canada (figure 1). Ce chiffre était plus élevé que pour les entreprises des RRPV qui étaient situées dans des ZIM forte (1 sur 5) et bien plus élevé que pour celles qui se trouvaient dans des ZIM nulle (1 sur 20).

Près de la moitié des entreprises rurales comptant 200 employés et plus se trouvaient dans des zones ayant des liens faibles avec des centres urbains (ZIM faible). Ceci dépasse les 31 % constatés dans les ZIM modérée et les 16 % dans les ZIM forte. Par contraste, 37 % des entreprises rurales comptant de 1 à 4 employés se trouvaient dans des ZIM modérée et 36 % dans des ZIM faible.

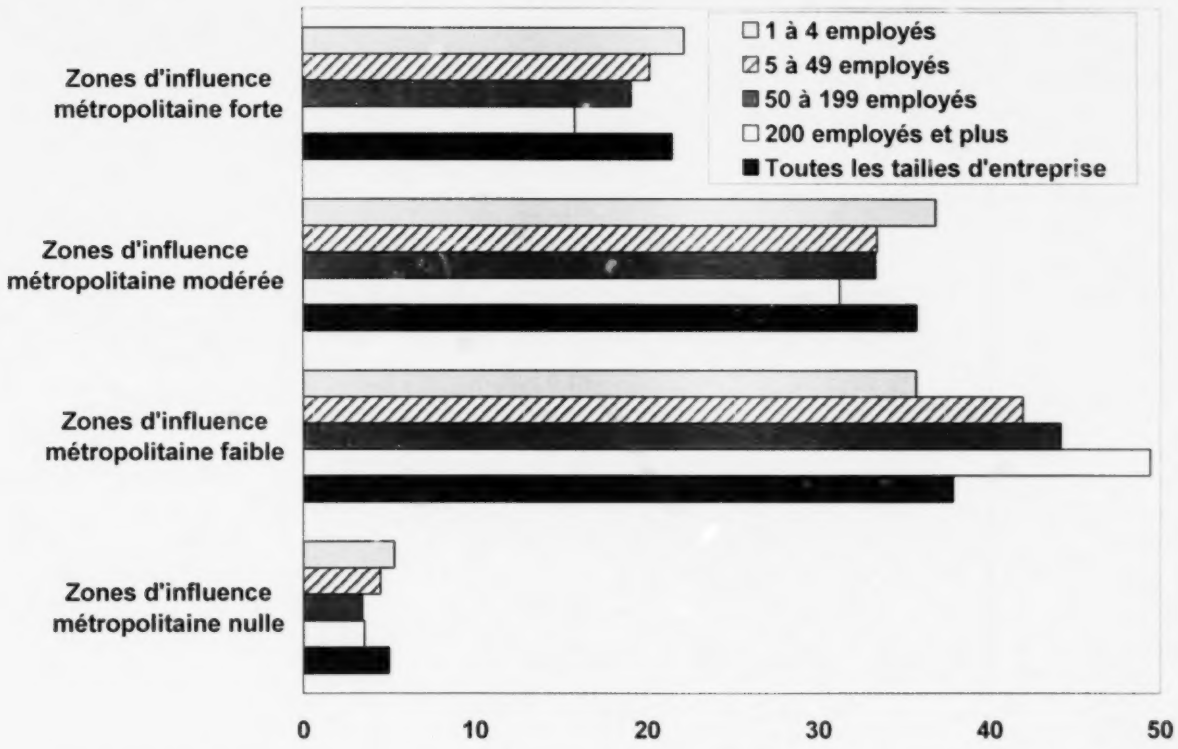
Les différences entre les ZIM forte et les ZIM faible sont frappantes. On constate que non seulement un plus grand nombre d'entreprises des RRPV sont situées dans des ZIM faible, mais la répartition selon la taille de l'entreprise est également différente. Les ZIM forte comptent relativement plus d'entreprises ayant de 1 à 4 employés et relativement moins d'entreprises comptant 200 employés et plus, tandis que l'inverse se produit pour les ZIM faible.

Tableau 2 Entreprises rurales et urbaines ayant des employés salariés, par rapport à la population, Canada, 2007

	Taille de l'entreprise[1]				
	1 à 4	5 à 49	50 à 199	200 et plus	Toutes les entreprises
	nombre d'entreprises par 10 000 habitants				
Toutes les régions	201	124	15	4	343
Grands centres urbains	186	125	16	4	331
Toutes les régions rurales et petites villes	264	118	10	2	394
Zones d'influence métropolitaine forte	257	104	8	1	371
Zones d'influence métropolitaine modérée	259	105	9	2	375
Zones d'influence métropolitaine faible	273	143	13	3	431
Zones d'influence métropolitaine nulle	279	105	7	1	392
	intensité des entreprises de chaque catégorie de taille par rapport à la population, comparativement à l'ensemble du Canada				
Toutes les régions	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Grands centres urbains	0,93	1,01	1,08	1,11	0,97
Toutes les régions rurales et petites villes	1,32	0,95	0,66	0,51	1,15
Zones d'influence métropolitaine forte	1,28	0,84	0,55	0,35	1,08
Zones d'influence métropolitaine modérée	1,29	0,85	0,58	0,43	1,09
Zones d'influence métropolitaine faible	1,36	1,16	0,84	0,73	1,26
Zones d'influence métropolitaine nulle	1,39	0,85	0,45	0,36	1,14
	intensité des entreprises de chaque catégorie de taille par rapport à la population, comparativement à toutes les régions rurales et petites villes				
Toutes les régions rurales et petites villes	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Zones d'influence métropolitaine forte	0,97	0,88	0,84	0,69	0,94
Zones d'influence métropolitaine modérée	0,98	0,89	0,89	0,83	0,95
Zones d'influence métropolitaine faible	1,03	1,21	1,28	1,43	1,09
Zones d'influence métropolitaine nulle	1,05	0,89	0,68	0,71	0,99

1. Nombre d'employés équivalents temps plein (encadré 1).
Nota : Les chiffres ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007 et Recensement de la population, 2006.

Figure 1 Dans les régions rurales et petites villes du Canada, près de la moitié des entreprises comptant 200 employés et plus se trouvent dans des zones qui ont des liens faibles avec les grands centres urbains



Nota : Le terme « employés » désigne les « équivalents plein temps » (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

La répartition spatiale des entreprises rurales rend compte des caractéristiques des ZIM forte. Par définition, une proportion relativement importante de la population fait la navette vers un centre urbain aux fins de l'emploi et est, par conséquent, moins tributaire d'entreprises locales.

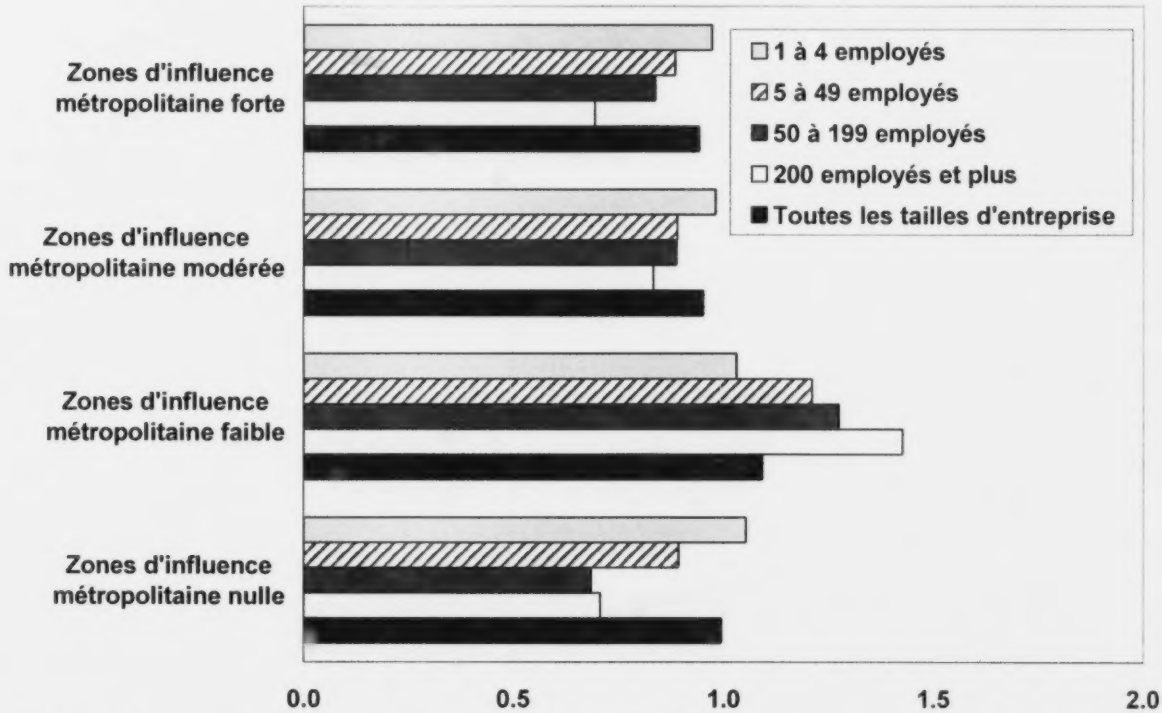
Par contraste, une très faible proportion des résidents des ZIM faible font la navette vers un centre urbain. Par conséquent, les résidents des ZIM faible comptent davantage sur des entreprises commerciales locales pour des possibilités d'emploi, et ceci peut contribuer à expliquer la plus forte concentration d'entreprises. Cependant, il ne faut pas oublier que relativement peu (10 %) de grandes entreprises au Canada se trouvent dans des RRPV.

Si l'on compare le nombre d'entreprises par habitant dans chaque région au nombre d'entreprises par habitant dans tout le Canada, on obtient une mesure numérique de l'intensité des entreprises par rapport à la population dans tout le Canada.

Si la mesure de l'intensité des entreprises selon la taille correspond à 1,00 pour l'ensemble du Canada (toutes les régions), les régions rurales ont une intensité de moitié moindre (0,5) pour ce qui est des entreprises comptant 200 employés et plus, tandis que l'intensité est plus forte dans les centres urbains (1,11) (tableau 2). Parmi les entreprises comptant de 1 à 4 employés, la répartition de l'intensité est inversée — elle est plus forte dans les RRPV que dans l'ensemble du Canada (1,32), tandis qu'elle est moins forte dans les centres urbains (0,93).

Cette mesure de l'intensité des entreprises par rapport à la population peut être élargie afin de comparer celle des différentes ZIM à celle des RRPV de l'ensemble du Canada. Dans ce cas, l'intensité des entreprises dans les RRPV du Canada est de 1,00, et chaque ZIM est indiquée par rapport à ce chiffre (bas du tableau 2).

Figure 2 Dans les régions rurales et petites villes, l'intensité des entreprises comptant 200 employés et plus par rapport à la population est plus forte dans les zones d'influence métropolitaine faible que dans tout autre type de zone d'influence métropolitaine, Canada, 2007



Nota : Le terme « employés » désigne les « équivalents plein temps » (encadré 1).
Sources : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007 et Recensement de la population, 2006.

Indépendamment de la taille de l'entreprise, celles qui se trouvent dans des ZIM faible présentent une intensité plus élevée par rapport à la population que celles que l'on trouve dans l'ensemble des RRPV du Canada (figure 2). Par contraste, les entreprises qui se trouvent dans des ZIM modérée et des ZIM forte ont une intensité moindre. Ceci n'est peut-être pas étonnant, compte tenu du nombre d'entreprises dans ces régions. Les ZIM nulle présentent pratiquement la même intensité d'entreprises par rapport à la population que celle que l'on constate dans l'ensemble du Canada rural, bien qu'elles abritent une proportion très faible de toutes les entreprises rurales.

Les entreprises comptant de 1 à 4 employés affichent une intensité légèrement plus forte dans les ZIM faible et légèrement plus faible dans les ZIM modérée et les ZIM forte, comparativement à l'ensemble des RRPV du Canada. Malgré la faiblesse du nombre absolu, lorsque l'on tient compte de la population, les entreprises de cette taille présentent en fait une intensité légèrement plus élevée dans les ZIM nulle que dans l'ensemble des RRPV du Canada.

La différence entre les régions rurales est plus prononcée lorsqu'il s'agit des entreprises comptant 200 employés et plus. Dans les ZIM faible, l'intensité de ces entreprises est près d'une fois et demie plus élevée par rapport à la population que dans l'ensemble des RRPV du Canada. Par comparaison, l'intensité dans les ZIM modérée (0,8) et les ZIM forte (0,7) est moins élevée.

À la différence des résultats constatés pour les entreprises comptant de 1 à 4 employés, les ZIM nulle présentaient une faible intensité d'entreprises comptant 200 employés et plus. Dans les ZIM nulle, l'intensité des entreprises de cette taille équivalait à 0,7 fois celle de l'ensemble des RRPV du Canada.

Entreprises rurales : Secteur

Le secteur dans lequel une entreprise fonctionne peut donner une idée du type de possibilités d'emplois qui sont à la disposition de la population locale. Comme nous l'avons vu précédemment, 22 % des entreprises du Canada se trouvent dans des régions rurales. Cependant, cette proportion varie selon le secteur. Près des deux tiers des entreprises du secteur primaire se trouvent dans les RRPV du Canada (tableau 3). Par contraste, un peu moins d'une entreprise sur huit de toutes les entreprises du secteur des services à la production se trouve dans les RRPV du pays. Qui plus est, un peu moins d'un quart des entreprises du secteur de la construction et environ un cinquième des entreprises du secteur de la fabrication, du secteur des services de distribution et du secteur des services sociaux et personnels ont élu domicile dans les RRPV du Canada.

Tableau 3 Entreprises rurales et urbaines ayant des employés salariés, par secteur, Canada, 2007

	Secteur						
	Primaire	Construction	Fabrication	Services de distribution	Services à la production	Services sociaux et personnels	Tous les secteurs
	nombre d'entreprises						
Toutes les régions	65 705	123 482	59 840	262 522	275 244	295 784	1 082 577
Grands centres urbains	23 579	94 512	48 321	207 890	241 131	233 689	849 122
Toutes les régions rurales et petites villes	42 126	28 970	11 519	54 632	34 113	62 095	233 455
Zones d'influence métropolitaine forte	8 083	8 572	2 942	10 999	8 314	11 189	50 099
Zones d'influence métropolitaine modérée	14 652	10 456	4 746	19 406	11 291	22 830	83 381
Zones d'influence métropolitaine faible	15 916	9 131	3 467	21 751	13 246	24 782	88 293
Zones d'influence métropolitaine nulle	3 475	811	364	2 476	1 262	3 294	11 682
	pourcentage d'entreprises dans chaque secteur						
Toutes les régions	6	11	6	24	25	27	100
Grands centres urbains	3	11	6	24	28	28	100
Toutes les régions rurales et petites villes	18	12	5	23	15	27	100
Zones d'influence métropolitaine forte	16	17	6	22	17	22	100
Zones d'influence métropolitaine modérée	18	13	6	23	14	27	100
Zones d'influence métropolitaine faible	18	10	4	25	15	28	100
Zones d'influence métropolitaine nulle	30	7	3	21	11	28	100
	pourcentage d'entreprises dans chaque région						
Toutes les régions	100	100	100	100	100	100	100
Grands centres urbains	36	77	81	79	88	79	78
Toutes les régions rurales et petites villes	64	23	19	21	12	21	22
Zones d'influence métropolitaine forte	12	7	5	4	3	4	5
Zones d'influence métropolitaine modérée	22	8	8	7	4	8	8
Zones d'influence métropolitaine faible	24	7	6	8	5	8	8
Zones d'influence métropolitaine nulle	5	1	1	1	0	1	1

Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

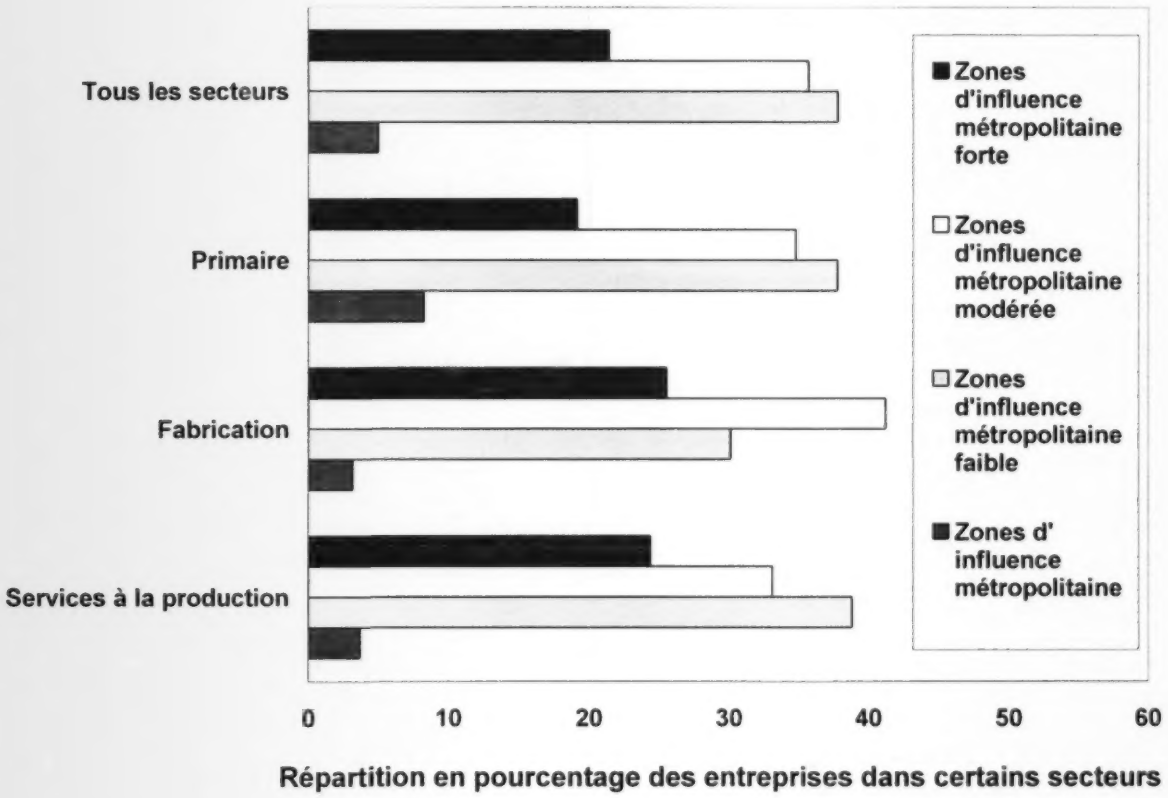
Si l'on examine la répartition des entreprises par secteur dans chaque type de région, un peu moins d'une entreprise sur cinq des RRPV du Canada appartenait au secteur primaire, comparativement à 3 % des entreprises dans les centres urbains. Entre-temps, 15 % de toutes les entreprises des RRPV appartenaient au secteur des services à la production, tandis que 28 % de toutes les entreprises des GCU appartenaient à ce secteur. Il y avait peu de différence dans la répartition rurale/urbaine des entreprises dans les autres secteurs.

Dans cette section, nous insistons sur les secteurs qui revêtent une importance particulière pour le Canada rural. Les entreprises du secteur primaire et du secteur de la fabrication tendent à produire des marchandises exportables. Lorsqu'une entreprise produit une marchandise exportable, cela signifie qu'elle n'est pas limitée à vendre ses

produits ou services dans la région immédiate. Par conséquent, elle présente un plus fort potentiel de croissance, car elle est moins limitée par la taille et la capacité de dépenser de la population locale (un facteur essentiel dans une grande partie du Canada rural). Cependant, la production de marchandises exportables est une arme à double tranchant. Le potentiel de croissance est certes accru, mais l'entreprise est soumise à la concurrence d'entreprises éloignées. Cette concurrence se déplace de plus en plus sur le plan mondial où les entreprises doivent souvent affronter des producteurs de pays à faible salaire du monde entier.

Les entreprises dans le secteur des services à la production fournissent des services à d'autres entreprises (notamment aux travailleurs autonomes) et peuvent signaler la présence de « centres de service » ruraux.

Figure 3 Les entreprises de fabrication des régions rurales et petites villes ont une plus grande affinité avec les régions ayant de forts liens avec les grands centres urbains que celles du secteur primaire et du secteur des services à la production, Canada, 2007



Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Des 42 000 entreprises du secteur primaire situées dans les régions rurales du Canada, un peu moins d'un cinquième se trouvaient dans des ZIM forte, tandis que les ZIM modérée et les ZIM faible en comptaient plus d'un tiers chacune (figure 3). Moins d'une entreprise sur dix du secteur primaire rural était située dans une ZIM nulle.

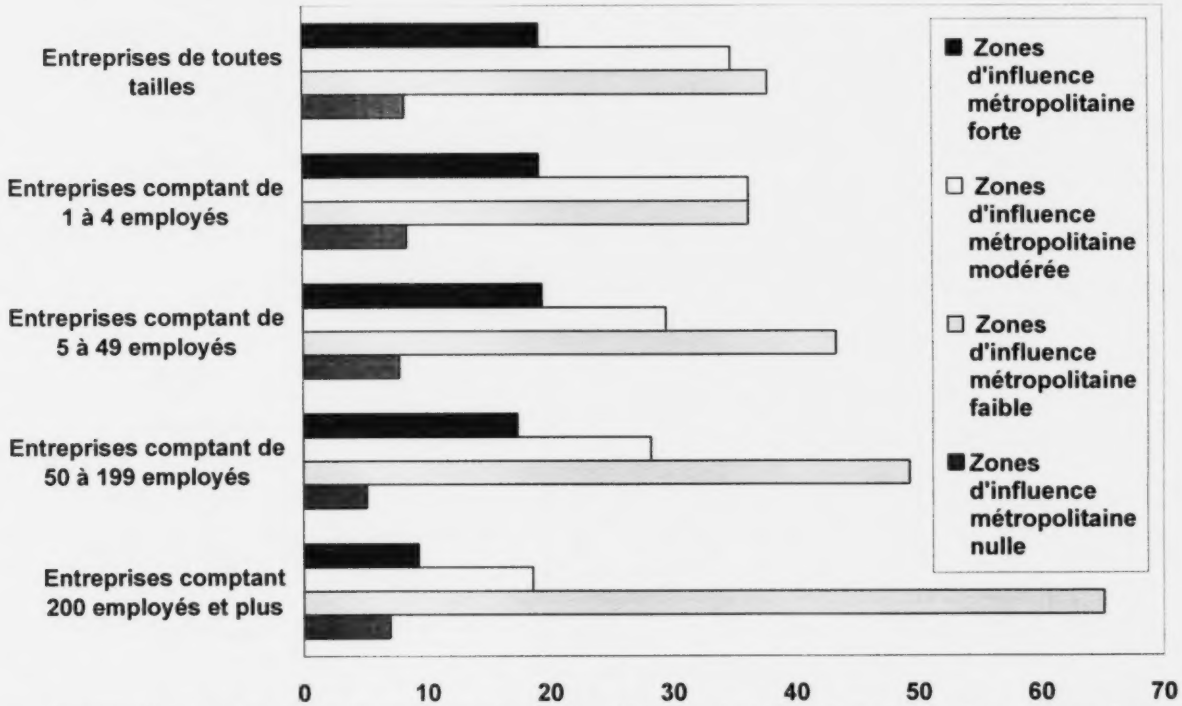
La répartition était différente pour les entreprises de fabrication rurales. On comptait environ 11 500 entreprises de fabrication dans le Canada rural. Leur présence était la plus forte dans les ZIM modérée, qui représentaient 40 % du total. Les ZIM faible abritaient 30 % des entreprises de fabrication rurales, tandis qu'un quart supplémentaire se trouvait dans des ZIM forte. Les entreprises de fabrication semblent être associées légèrement plus avec les régions rurales qui présentent de forts liens avec les grands centres urbains, comparativement à celles du secteur primaire et du secteur des services à la production. Cette répartition de la fabrication rurale correspond aux conclusions de Baldwin et coll. (2001). La proportion d'entreprises du secteur de la fabrication dans les ZIM forte et les ZIM modérée était plus élevée que celle qu'on a constatée pour les entreprises du secteur primaire et du secteur des services à la production.

On comptait 34 000 entreprises rurales dans le secteur des services à la production. La plus forte proportion (39 %) de celles-ci se trouvait dans des ZIM faible, suivies par les ZIM modérée (33 %) et les ZIM forte (24 %).

En y regardant de plus près : taille et secteur

Dans le secteur primaire, tout juste plus de 65 % des entreprises comptant 200 employés et plus des RRPV du Canada se trouvaient dans des ZIM faible (figure 4 et annexe tableau A). Par contraste, moins de 20 % se trouvaient dans des ZIM modérée et moins d'une sur dix se trouvait dans des ZIM forte. Il s'agit d'une exagération de la répartition selon la taille que nous avons constatée plus tôt pour les entreprises rurales dans tous les secteurs. Les entreprises du secteur primaire comptant 200 employés et plus sont concentrées en nombre écrasant dans les régions rurales qui ont moins de liens avec les centres urbains.

Figure 4 Dans les régions rurales et petites villes du Canada, les entreprises du secteur primaire comptant 200 employés et plus sont concentrées en nombre écrasant dans les régions qui sont faiblement liées aux grands centres urbains, Canada, 2007



Nota : Le terme « employés » désigne les « équivalents plein temps » (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

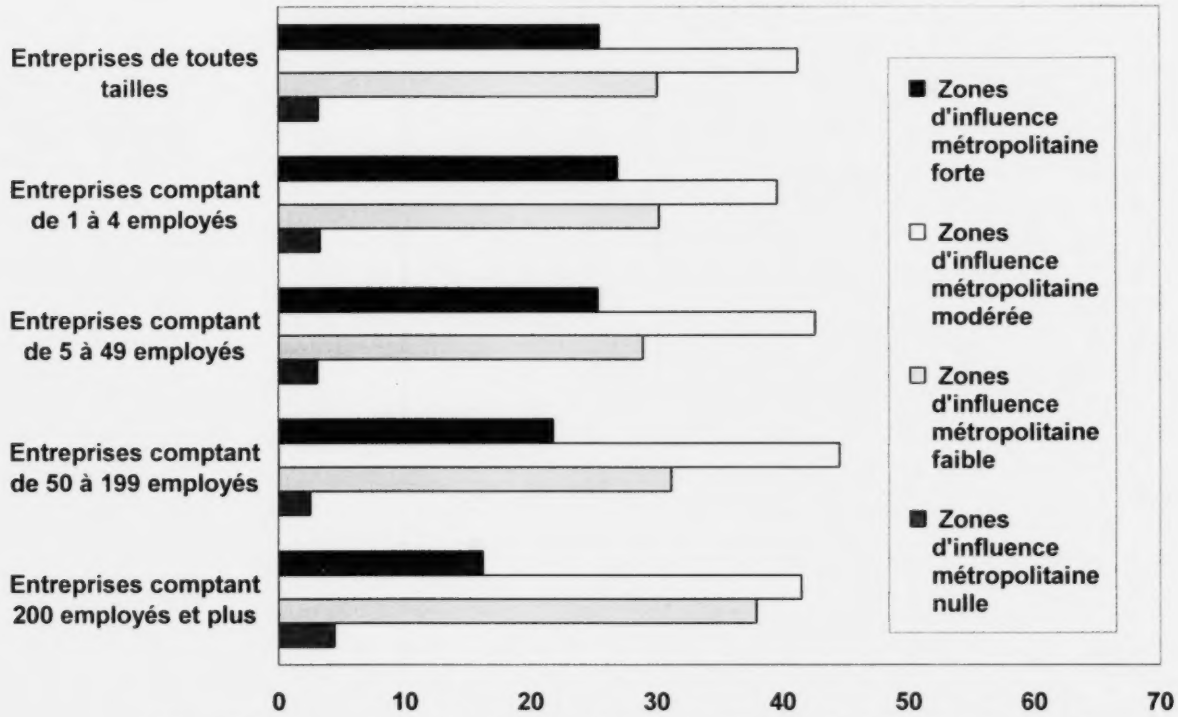
Cette répartition des entreprises des RRPV du secteur de la fabrication contrastait avec celle des entreprises du secteur primaire. Quarante et un pour cent des entreprises de fabrication rurales comptant 200 employés et plus se trouvaient dans des ZIM modérée (figure 5 et annexe tableau B). Elles étaient suivies par les ZIM faible (38 %) et les ZIM forte (16 %).

Comme nous l'avons vu plus tôt, les entreprises de fabrication rurales ont une plus grande affinité avec les régions rurales qui sont plus fortement liées aux centres urbains, comparativement aux entreprises du secteur primaire et du secteur des services à la production.

Cependant, cette répartition est nuancée en fonction de la taille de l'entreprise. Bien que plus d'un quart de toutes les entreprises de fabrication rurales se trouvaient dans des ZIM forte, il s'agissait en majorité d'entreprises comptant de 1 à 4 employés. À peine 16 % de toutes les entreprises de fabrication rurales comptant 200 employés et plus se trouvaient dans des ZIM

forte. Les ZIM faible, qui accueillaient 30 % de toutes les entreprises de fabrication rurales, comptaient 38 % des entreprises de cette taille.

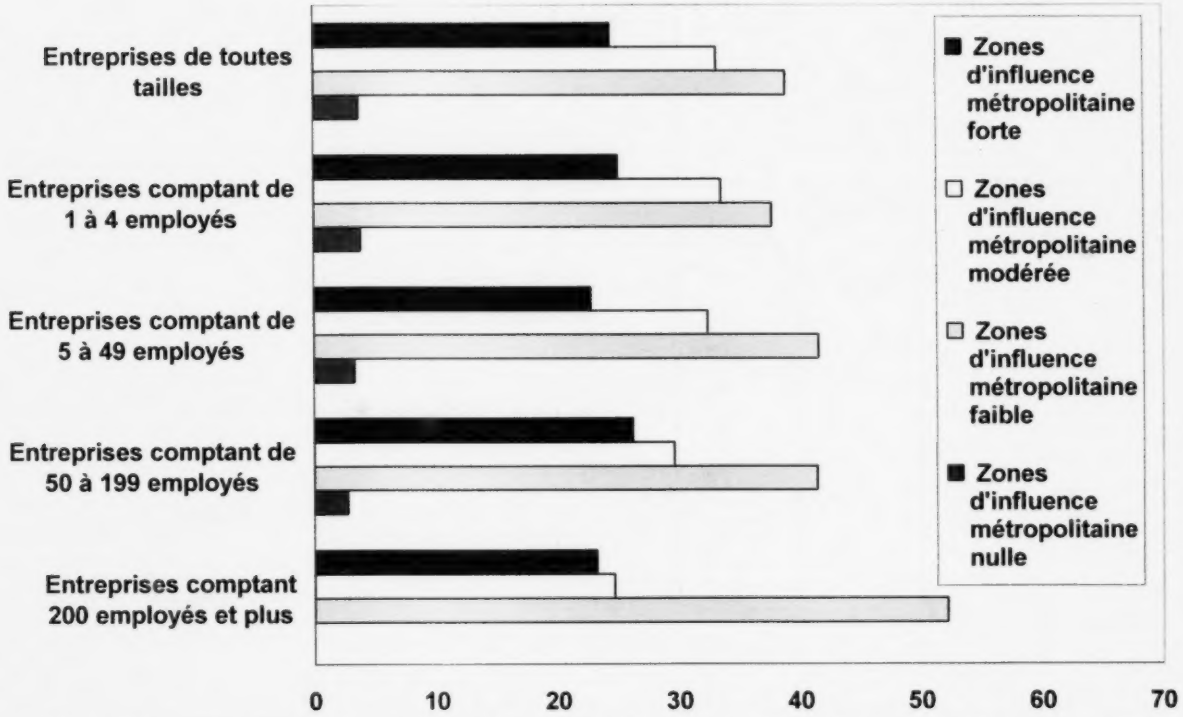
Figure 5 Dans les régions rurales et petites villes du Canada, les zones d'influence métropolitaine forte abritent un quart de toutes les entreprises de fabrication, mais à peine 16 % des entreprises de fabrication comptant 200 employés et plus, Canada, 2007



Nota : Le terme « employés » désigne les « équivalents plein temps » (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Dans le secteur des services à la production se trouvant dans des RRPV du Canada, les entreprises comptant 200 employés et plus se trouvaient le plus souvent dans les régions ayant des liens faibles avec les centres urbains. Les ZIM faible comptaient plus de la moitié des entreprises du secteur des services à la production de cette taille (figure 6 et annexe tableau C), alors que les ZIM forte accueillaient moins d'un quart de ces entreprises. Cela donne à penser que les entreprises de services à la production comptant 200 employés et plus que l'on trouvait dans les ZIM faible étaient suffisamment éloignées d'un GCU pour être en mesure de retenir une clientèle rurale importante.

Figure 6 Les zones d'influence métropolitaine faible abritent plus de la moitié de toutes les entreprises du secteur des services à la production comptant 200 employés et plus des régions rurales et petites villes, Canada, 2007



Nota : Le terme « employés » désigne les « équivalents plein temps » (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Conclusion

Dans ce document, nous avons tracé le portrait des entreprises des régions rurales et petites villes du Canada selon le nombre et la taille, et nous avons comparé les régions ayant des liens forts avec les centres urbains à celles qui ont des liens plus faibles avec ceux-ci. En outre, nous avons établi une relation entre le nombre d'entreprises dans chaque région rurale et le nombre de personnes vivant dans la même région. Enfin, nous avons également examiné le nombre d'entreprises dans chaque secteur en insistant sur le secteur primaire, le secteur de la fabrication et le secteur des services à la production.

La proportion d'entreprises du Canada ayant des employés salariés qui se trouvent dans les RRPV est légèrement plus élevée que la proportion de la population du Canada vivant dans les RRPV. Près de 22 % de toutes les entreprises du Canada se

trouvaient dans des RRPV. Par comparaison, les RRPV du Canada abritent 19 % de la population du Canada. Cette répartition globale était nuancée en fonction de la taille de l'entreprise. Un quart de toutes les entreprises du Canada comptant de 1 à 4 employés se trouvaient dans des RRPV, comparativement à une entreprise sur dix comptant 200 employés et plus.

Les RRPV du Canada peuvent compter plus d'entreprises par habitant et avoir une proportion plus élevée d'entreprises ayant de 1 à 4 employés que les grands centres urbains parce que les collectivités sont plus éparpillées et de taille relativement petite. Ces particularités tendent à encourager l'établissement d'entreprises plus nombreuses, mais plus petites.

Les régions rurales et petites villes qui avaient des liens forts avec les grands centres urbains (ZIM forte) abritaient tout juste plus d'une entreprise rurale sur cinq. Ceci est inférieur aux 23 % de la population des RRPV qui réside dans des ZIM forte. En outre, cette proportion était plus faible pour les entreprises comptant 200 employés et plus, dans la mesure où 16 % des grandes entreprises rurales se trouvaient dans des ZIM forte.

Dans les régions rurales qui avaient des liens faibles avec les centres urbains (ZIM faible), le nombre d'entreprises était relativement plus élevé que la proportion de la population des RRPV. Les ZIM faible abritaient 38 % de toutes les entreprises rurales, mais 34 % de la population des RRPV. Qui plus est, cette proportion d'entreprises augmentait avec la taille au point où presque la moitié de toutes les entreprises comptant 200 employés et plus du Canada rural se trouvaient dans des ZIM faible. Cependant, il convient de se rappeler qu'une entreprise de cette taille sur dix était située dans une RRPV.

La proportion d'entreprises de fabrication dans les ZIM faible (30 %) suivait celle des entreprises du secteur primaire (38 %) et du secteur des services à la production (39 %).

Les entreprises rurales de ces trois secteurs qui comptaient 200 employés et plus étaient fortement représentées dans les ZIM faible. L'exemple le plus spectaculaire a été fourni par le secteur primaire, dans lequel la proportion d'entreprises des RRPV dans les ZIM faible était de 36 % dans le cas des entreprises comptant de 1 à 4 employés et 65 % dans le cas des entreprises comptant 200 employés et plus. Comme nous l'avons relevé, les ZIM faible comptaient davantage d'entreprises par habitant que toute autre région rurale du Canada, et cette situation était la plus flagrante pour les entreprises comptant 200 employés et plus. Il y avait près de 1,5 fois plus de grandes entreprises par habitant dans les ZIM faible que dans l'ensemble du Canada rural.

La proportion relativement élevée d'entreprises des RRPV qui se trouvaient dans des ZIM faible, et plus particulièrement la forte proportion de ces entreprises comptant 200 employés et plus, donne à penser que certaines villes des ZIM faible sont des villes à mono-industrie qui comptent relativement plus sur un seul employeur de grande taille.

La concentration relative d'entreprises rurales dans les ZIM faible comporte deux aspects. En premier lieu, la concentration des entreprises du secteur primaire, ainsi que la concentration des entreprises comptant 200 employés et plus du secteur de la fabrication, est importante. Ces secteurs tendent à produire des marchandises exportables. Par conséquent, les entreprises de ces secteurs sont moins limitées par la taille restreinte du marché local.

En deuxième lieu, la proportion globale relativement forte d'entreprises et la proportion relativement élevée dans le secteur des services à la production dans les ZIM faible peuvent témoigner de la présence de « centres de service » ruraux. Ces centres fournissent des services à la population rurale environnante et aux entreprises pour lesquelles le centre urbain le plus proche est tout simplement trop éloigné.

Encadré 3 Extraction de ressources versus centre de service : L'histoire de deux collectivités

Parmi tous les différents types de collectivités que l'on trouve dans les ZIM faible du Canada, on distingue essentiellement deux extrêmes pour ce qui est des établissements commerciaux et des possibilités d'emplois. Il y a la collectivité rurale « traditionnelle » dans laquelle on trouve une seule grande entreprise, qui exploite habituellement une matière première, sur laquelle la collectivité compte pour le gros de son emploi. À l'autre extrémité, on trouve la collectivité rurale, qui fait office de centre de service régional et qui compte un mélange diversifié d'établissements commerciaux. Ces centres de service régionaux tirent parti de la distance qui les sépare des grands centres urbains en attirant des résidents ruraux qui sont disposés à parcourir une certaine distance pour utiliser les services qui sont proposés, mais pour lesquels le centre urbain le plus proche est simplement trop éloigné.

Une collectivité traditionnelle dans une zone d'influence métropolitaine faible : Dubreuilville en Ontario
Dubreuilville, collectivité située dans le Nord de l'Ontario, a déclaré une population tout juste inférieure à 800 habitants lors du Recensement de la population de 2006. Comme le nom de la collectivité peut le laisser penser, la majorité (630) des habitants de Dubreuilville ont déclaré le français comme langue maternelle. Parmi les 625 habitants âgés de 15 ans ou plus, 10 étaient titulaires d'un grade, d'un certificat ou d'un diplôme universitaire. Le taux de chômage s'établissait à 8,9 % au moment du Recensement de la population de 2006.

Dubreuilville comptait 27 entreprises ayant des employés salariés en 2007, mais il n'y en avait qu'une seule qui comptait 200 employés et plus. Cette entreprise appartenait au secteur de la fabrication de produits en bois (code 321 du SCIAN). Deux entreprises avaient de 50 à 199 employés, une dans le secteur de la foresterie et de l'exploitation forestière (code 113 du SCIAN) et une dans le secteur du transport par camion (code 484 du SCIAN). Le reste des entreprises comptaient moins de 50 employés, la majorité (17) étant des entreprises comptant de 1 à 4 employés. On peut juger de la mesure de spécialisation de cette collectivité à partir de l'emploi par type d'industrie. Dubreuilville a déclaré 450 personnes âgées de 15 ans et plus appartenant à la population active. Sur ces 450 personnes, 25 étaient employées dans le commerce de détail et de gros et 40 dans les services aux entreprises. Les villes avoisinantes pour les achats se trouvent à environ une heure de route (Wawa ou White River).

Un centre de service régional dans une zone d'influence métropolitaine faible : Woodstock (Nouveau-Brunswick)
La collectivité de Woodstock au Nouveau-Brunswick a déclaré une population d'un peu plus de 5 000 habitants lors du Recensement de la population de 2006. Parmi les 4 140 habitants âgés de 15 ans ou plus, 655 étaient titulaires d'un grade, certificat ou diplôme universitaire, tandis qu'elles étaient 125 personnes à détenir un certificat ou un diplôme inférieur au baccalauréat. Le taux de chômage s'établissait à 7 % au moment du Recensement de la population de 2006.

Woodstock comptait 323 entreprises ayant des employés salariés en 2007. Il y avait une grande entreprise comptant plus de 200 employés (dans le secteur des hôpitaux [code 622 du SCIAN]), mais 24 autres comptaient de 50 à 199 employés et 128 de 5 à 49 employés. On dénombrait 170 entreprises ayant de 1 à 4 employés. Ces entreprises représentaient une variété de secteurs, notamment des activités du secteur primaire, la fabrication et le commerce de gros et de détail. L'activité dans le secteur des services était particulièrement bien représentée. Parmi les 24 entreprises comptant de 50 à 199 employés, deux œuvraient dans le secteur de la gestion de sociétés et d'entreprises (code 551 du SCIAN), une dans le secteur de la gestion des déchets et des services d'assainissement (code 562 du SCIAN) et quatre dans le secteur des services de restauration et débits de boisson (code 722 du SCIAN).

Les statistiques sur l'emploi de Woodstock rendent compte de la diversité des entreprises. Parmi les 2 565 personnes de la population active âgées de 15 ans et plus déclarées dans le Recensement de la population de 2006, 310 travaillaient dans les industries de la fabrication, 455 dans le commerce de détail et de gros, 445 dans les services aux entreprises et 510 dans d'autres services. On en trouvait 505 de plus dans les services de soins de santé et sociaux et dans les services d'enseignement.

Références

Alasia, Alessandro, Ray D. Bollman, John Parkins et Bill Reimer. (2008) Un indice de la vulnérabilité des collectivités : cadre conceptuel et application aux variations de la population et de l'emploi. **Série de documents de travail sur l'agriculture et le milieu rural, Document de travail n° 88** (Ottawa : Statistique Canada, n° 21-601-MIF au catalogue).

Alasia, Alessandro. (à paraître) Low-income communities: Dynamics and characteristics. **Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada** (Ottawa : Statistique Canada, n° 21-006-XIF au catalogue).

Baldwin, John R., W. Mark Brown et Tara Vinodrai. (2001) Dynamique du secteur canadien de la fabrication dans les régions métropolitaines et rurales. Direction des études analytiques. **Document de recherche n° 169** (Ottawa : Statistique Canada, n° 11F0019MIF00169 au catalogue).

Bollman, Ray D. et Heather A. Clemenson. (2008) Structure et évolution de la démographie rurale du Canada : Mise à jour jusqu'en 2006. **Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada, vol. 7, n° 7** (Ottawa : Statistique Canada, n° 21-006-XIF au catalogue).

du Plessis, Valerie, Roland Beshiri, Ray D. Bollman et Heather Clemenson. (2001). « Définitions de « rural » » **Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada** vol. 3, n° 3 (Ottawa : Statistique Canada, n° 21-006-XIF au catalogue).

Goldenberg, Marc. (2008) A Review of Rural and Regional Development Policies and Programs. Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques. Rapport de recherche, 2008.

McNiven, C., H. Puderer et D. Janes. (2000) Zones d'influence des régions métropolitaines de recensement et des agglomérations de recensement (ZIM) : une description de la méthodologie. **Série de documents de travail de la géographie n° 2000 – 2** (Ottawa : Statistique Canada, n° 92F0138MIF2000002 au catalogue).

Mendelson, Robert. (1999) La composition des établissements commerciaux dans les petites et les grandes collectivités du Canada. **Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada, vol. 1, n° 3** (Ottawa : Statistique Canada, n° 21-006-XIF au catalogue).

Mwansa, Pius B. et Ray D. Bollman. (2005) Les tendances démographiques des communautés dans leur contexte régional. **Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada, vol. 6, n° 3** (Ottawa : Statistique Canada, n° 21-006-XIF au catalogue).

Polèse, Mario et Richard Shearmur. (2002) La périphérie face à l'économie du savoir : la dynamique spatiale de l'économie canadienne et l'avenir des régions non métropolitaines du Québec et des provinces de l'Atlantique. Montréal : Université du Québec, Institut national de la recherche scientifique et Moncton : Université de Moncton, Institut canadien de recherche sur le développement régional.

Puderer, Henry A. (2009). **Perspectives et mesures de l'urbain**. (Ottawa : Statistique Canada, Série de document de travail de la géographie, N° 92F0138 au catalogue, N° 2009001).

Sénat du Canada. (2008) Au-delà de l'exode : mettre un terme à la pauvreté rurale. Ottawa : Rapport final du Comité sénatorial permanent de l'agriculture et des forêts, Juin.

Sorenson, Marianne et Jennifer de Peuter. (2005) Profil du Canada rural : une analyse des données de recensement sur dix ans (1991 – 2001). Ottawa : Secrétariat rural.

Tableaux à l'annexe

Annexe tableau A Entreprises rurales et urbaines ayant des employés salariés dans le secteur primaire, Canada, 2007

	Taille de l'entreprise[1]				
	1 à 4	5 à 49	50 à 199	200 et plus	Toutes les entreprises
	nombre d'entreprises				
Toutes les régions	48 985	15 084	1 317	319	65 705
Grands centres urbains	15 519	6 999	828	233	23 579
Toutes les régions rurales et petites villes	33 466	8 085	489	86	42 126
Zones d'influence métropolitaine forte	6 420	1 570	85	8	8 083
Zones d'influence métropolitaine modérée	12 116	2 382	138	16	14 652
Zones d'influence métropolitaine faible	12 116	3 503	241	56	15 916
Zones d'influence métropolitaine nulle	2 814	630	25	6	3 475
	pourcentage d'entreprises dans chaque catégorie de taille				
Toutes les régions	75	23	2	0	100
Grands centres urbains	66	30	4	1	100
Toutes les régions rurales et petites villes	79	19	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine forte	79	19	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine modérée	83	16	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine faible	76	22	2	0	100
Zones d'influence métropolitaine nulle	81	18	1	0	100
	pourcentage d'entreprises dans chaque région				
Toutes les régions	100	100	100	100	100
Grands centres urbains	32	46	63	73	36
Toutes les régions rurales et petites villes	68	54	37	27	64
Zones d'influence métropolitaine forte	13	10	6	3	12
Zones d'influence métropolitaine modérée	25	16	10	5	22
Zones d'influence métropolitaine faible	25	23	18	18	24
Zones d'influence métropolitaine nulle	6	4	2	2	5

1. Nombre d'employés équivalents temps plein (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Annexe tableau B Entreprises rurales et urbaines ayant des employés salariés dans le secteur de la fabrication, Canada, 2007

	Taille de l'entreprise[1]				
	1 à 4	5 à 49	50 à 199	200 et plus	Toutes les entreprises
	nombre d'entreprises				
Toutes les régions	26 030	24 947	6 969	1 894	59 840
Grands centres urbains	20 173	20 730	5 888	1 530	48 321
Toutes les régions rurales et petites villes	5 857	4 217	1 081	364	11 519
Zones d'influence métropolitaine forte	1 577	1 070	236	59	2 942
Zones d'influence métropolitaine modérée	2 318	1 796	481	151	4 746
Zones d'influence métropolitaine faible	1 771	1 221	337	138	3 467
Zones d'influence métropolitaine nulle	191	130	27	16	364
	pourcentage d'entreprises dans chaque catégorie de taille				
Toutes les régions	43	42	12	3	100
Grands centres urbains	42	43	12	3	100
Toutes les régions rurales et petites villes	51	37	9	3	100
Zones d'influence métropolitaine forte	54	36	8	2	100
Zones d'influence métropolitaine modérée	49	38	10	3	100
Zones d'influence métropolitaine faible	51	35	10	4	100
Zones d'influence métropolitaine nulle	52	36	7	4	100
	pourcentage d'entreprises dans chaque région				
Toutes les régions	100	100	100	100	100
Grands centres urbains	77	83	84	81	81
Toutes les régions rurales et petites villes	23	17	16	19	19
Zones d'influence métropolitaine forte	6	4	3	3	5
Zones d'influence métropolitaine modérée	9	7	7	8	8
Zones d'influence métropolitaine faible	7	5	5	7	6
Zones d'influence métropolitaine nulle	1	1	0	1	1

1. Nombre d'employés équivalents temps plein (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Annexe tableau C Entreprises rurales et urbaines ayant des employés salariés dans le secteur des services à la production, Canada, 2007

	Taille de l'entreprise[1]				
	1 à 4	5 à 49	50 à 199	200 et plus	Toutes les entreprises
	nombre d'entreprises				
Toutes les régions	175 536	87 454	9 722	2 532	275 244
Grands centres urbains	151 267	78 152	9 249	2 463	241 131
Toutes les régions rurales et petites villes	24 269	9 302	473	69	34 113
Zones d'influence métropolitaine forte	6 058	2 116	124	16	8 314
Zones d'influence métropolitaine modérée	8 123	3 011	140	17	11 291
Zones d'influence métropolitaine faible	9 150	3 864	196	36	13 246
Zones d'influence métropolitaine nulle	938	311	13	0	1 262
	pourcentage d'entreprises dans chaque catégorie de taille				
Toutes les régions	64	32	4	1	100
Grands centres urbains	63	32	4	1	100
Toutes les régions rurales et petites villes	71	27	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine forte	73	25	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine modérée	72	27	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine faible	69	29	1	0	100
Zones d'influence métropolitaine nulle	74	25	1	0	100
	pourcentage d'entreprises dans chaque région				
Toutes les régions	100	100	100	100	100
Grands centres urbains	86	89	95	97	88
Toutes les régions rurales et petites villes	14	11	5	3	12
Zones d'influence métropolitaine forte	3	2	1	1	3
Zones d'influence métropolitaine modérée	5	3	1	1	4
Zones d'influence métropolitaine faible	5	4	2	1	5
Zones d'influence métropolitaine nulle	1	0	0	0	0

1. Nombre d'employés équivalents temps plein (encadré 1).
Source : Statistique Canada, Registre des entreprises, 2007.

Neil Rothwell est un analyste, Division de la Science, l'innovation et de l'information électronique. Il était un analyste, Section de la recherche et des données rurales, Division de l'agriculture au temps que l'étude a été complétée.

Une autre innovation de Statistique Canada...

Ça peut aussi vous intéresser : *EnviroStats* (n° 16-002-X au catalogue)

EnviroStats est le bulletin trimestriel de Statistique Canada portant sur les statistiques de l'environnement et du développement durable.

EnviroStats fournit une analyse statistique régulière de divers sujets environnementaux à l'intention d'un large public. Le coeur de chaque numéro est constitué d'un article de fond. Des articles plus courts mettent en évidence les nouveaux développements statistiques où présentent de nouveaux concepts. Les « mises à jour » couvrent des événements récents et imminents tels que les diffusions de nouveaux produits statistiques ou les aperçus d'enquêtes en cours. Un tableau de données complet fait en sorte que les lecteurs disposent des statistiques les plus récentes qui soient. Chaque numéro comportera également une carte qui illustrera et analysera un sujet d'actualité.

Statistique Canada http://www.statcan.gc.ca/bsolc/francais/bsolc?catno=16-002-X.

Bulletin d'analyse – Régions rurales et petites villes du Canada (Cat. n° 21-006-X)

Nos dernières parutions

Vol. 8, n° 2 : Les immigrants au Canada rural : 2006
Roland Beshiri et Jiaosheng He

Vol. 8, n° 1 : Travail hors ferme des agriculteurs : L'importance des marchés du travail ruraux
Alessandro Alasia et Ray D. Bollman

Vol. 7, n° 8 : Les aînés des régions rurales du Canada
Kimberley Dandy et Ray D. Bollman

Vol. 7, n° 7 : Structure et évolution de la démographie rurale du Canada : Mise à jour jusqu'en 2006
Ray D. Bollman et Heather A. Clemenson

Liste complète des bulletins par principaux sujets (veuillez remarquer que certains bulletins apparaissent dans plus d'une catégorie)

Aperçu rural	Volume 1, n° 6; volume 3, n° 3; volume 4, n° 7; volume 5, n° 2; volume 6, n° 7; volume 7, n° 6
Démographie et migration	Volume 1, n° 1; volume 2, n° 2; volume 2, n° 3; volume 3, n° 6; volume 4, n° 2; volume 5, n° 4;volume 6, n° 3
Études et compétences	Volume 4, n° 5; volume 5, n° 6; volume 6, n° 2; volume 7, n° 1
Agriculture	Volume 3, n° 2; volume 4, n° 8; volume 6, n° 1
Population active et emploi	Volume 1, n° 2; volume 2, n° 1; volume 2, n° 6; volume 2, n° 7; volume 2, n° 8; volume 3, n° 1; volume 3, n° 4; volume 3, n° 8; volume 4, n° 1; volume 4, n° 3; volume 4, n° 7; volume 5, n° 5; volume 6, n° 8
Affaires	Volume 1, n° 3
Tourisme	Volume 5, n° 8; volume 6, n° 5
Revenus et dépenses	Volume 1, n° 4; volume 2, n° 5; volume 3, n° 7; volume 4, n° 4; volume 5, n° 7; volume 7, n° 4
Habitation	Volume 2, n° 4
Santé	Volume 1, n° 5; volume 4, n° 6; volume 5, n° 3
Internet et utilisation de l'ordinateur	Volume 1, n° 7; volume 3, n° 5; volume 5, n° 1; volume 7, n° 3
Tendances sociales	Volume 6, n° 4; volume 7, n° 1
Environnement	Volume 6, n° 6; volume 7, n° 2; volume 7, n° 5
Autochtones et le Nord	Volume 1 No. 8